



Poštni naslov: Zdrúženje ateistov Slovenije, pri: Pekarna
Magdalenske mreže, Ob železnici 16, 2000 Maribor

E-naslov: ateisti.slovenije@gmail.com

Spletna stran: <https://zdrúzenje-ateistov-slovenije.medium.com/>

Spletni forum: <http://ateist.mojforum.si/>

Zavod Republike Slovenije za šolstvo

Poljanska cesta 28

1000 Ljubljana

(dr. Branko Slivar)

info@zrss.si

ZADEVA: Vdor verskih vsebin v učbenike splošnih gimnazij — Replika na odgovor Zavoda za
šolstvo RS, prejet dne 16. oktobra 2023

Koordinacijski odbor Zdrúženja ateistov Slovenije (KO ZAS) je na svoji seji dne 30. 10. 2023
sprejel naslednja

stališča

v zvezi s prejetim odgovorom Zavoda za šolstvo RS:

1. KO ZAS ugotavlja, da je upravni organ potreboval več kot štiri mesece za odgovor, ki obsega malo več kot eno stran A4.
2. V skladu z bontonom in veljavnimi pravili ter uzancami pri komunikaciji upravnih organov z občani bi pričakovali vsaj besedo ali dve opravičila za enormno zamudo. Zavodu so ta pravila očitno nepoznana, ali pa jih pozna, pa jih mirno krši.
3. KO ZAS ugotavlja, da je odgovor formalističen, izmikavtski in eskivira poanto naše pritožbe. Kaže na popolno nepripravljenost na kakršenkoli resen in vsebinski diskurz z argumenti. Navajanje

predpisov, ki so javno dostopni in jih načelno poznamo, o tem, kdo potrjuje učbenike in kdo izdela oceno o skladnosti učbenikov s cilji, standardi znanja in vsebinami, je nepotrebno in deplasirano. ZAS ravno trdi, da se je kljub takšni ureditvi uspelo vriniti v učbenike versko obarvane vsebine, ki celo eksplicitno protežirajo eno od priznanih verskih skupnosti v naši državi, saj ji namenja več prostora kot vsem ostalim. To je v nasprotju z ustavnim načelom enakopravnega obravnavanja vseh konfesionalnosti.

4. Ves tretji odstavek odgovora je razpredanje o tem, kako in zakaj dijaki razvijajo tudi zmožnost literarnega branja pri slovenščini. Tega nihče v ZAS ni problematiziral in je navajanje ciljev takšne pedagoške strategije odveč. Kar smo problematizirali, je seveda dejstvo, da se ob obilici primernih tekstov iz svetovne in domače literature daje nesorazmerno dosti prostora samo eni zbirki zgodbic nomadskih plemen iz polpuščav Bližnjega vzhoda, nastalih v bronasti dobi.

5. Zelo eksotična in vprašljiva je trditev, da “v pouk slovenščine z obravnavo Biblije ne vdirajo verske vsebine.” To bi lahko bilo res, če bi navedli samo Visoko pesem in še morda Priliko o izgubljenem sinu. Ker je kot argument navedena trditev, da so najpomembnejši “kulturni, moralni in literarni pomen Biblije”, zakaj se ne citira še moralno izprijena zgodba o žrtvovanju lastnega sina, da bi bog preizkusil vernikovo zvestobo?

6. Če res gre samo za “kulturni, moralni in literarni pomen Biblije”, kako naj potem razumemo trditev avtorjev učbenika, da “večina bralcev Biblije v preteklosti in danes (poudarek je naš) knjigo bere kot versko knjigo, ki vsebuje smernice za življenje”?!

7. Torej bi naj ta zbirka zgodbic iz bakrene dobe ‘še danes vsebovala smernice za življenje’?! To ni več ‘umetnost besede’, ampak odkrito navijanje za eno od religij. Ob tem velja zastaviti vprašanje, kakšno moralno vrednost in pomen za ‘smernice za življenje’ imajo danes biblijske zgodbe (predvsem Stare zaveze), ki so polne sovraštva, izgonov, maščevanja, pokolov in krvi?

8. KO ZAS meni, da to, “koliko strani v posameznem učbeniku namenijo njegovi uredniki, NI stvar njihove presoje.” To je stvar presoje vašega Zavoda in Ministrstva. Tako je morda stvar lahko

urejena v konfesionalnih šolah, ki jih ustanavljajo posamezne verske skupnosti, nikakor pa ne v JAVNIH šolah.

9. Podobna ugotovitev kot v točki 8. zgoraj velja tudi za vaše stališče do religiozno kontaminirane uporabe načinov štetja, ki se dosledno uporablja v učbeniku, ki smo ga navedli. Tudi to NI "stvar strokovne presoje avtorske ekipe in uredništva, ki pripravlja posamezni učbenik." Če bi to bilo tako, bi lahko uporabljali katerikoli način štetja let, ne pa splošno sprejetega, ki se uporablja v sekularnih državah.

10. V celotnem poglavju o Bibliji ni sociološke in filozofske refleksije poglavja. Dijaki, ki so v 1. letniku srednje šole v dobi oblikovanja svojega svetovnega nazora, zaradi pomanjkanja socioloških in filozofskih znanj ne morejo razviti kvalitetne lastne refleksije vsebin tega poglavja in ga zato lahko dojemajo kot poglavje s prevladujočimi verskimi vsebinami. Kako naj se dijaki v tej starosti opredelijo do trditev na strani 98 v učbeniku?

Iz vašega odgovora lahko sklepamo, da sploh ne razmišljate o morebitnih popravkih in da ste popolnoma zadovoljni s sedanjo vsebino. To bi bilo vznemirljivo in bi kazalo na nevaren trend v našem javnem šolstvu.

Prosimo, sporočite nam, ali pravilno sklepamo!

Združenje ateistov Slovenije (ZAS)

zanj:

Predsednik mag. Vojteh Urbančič, l.r.

V Mariboru, 4. 12. 2023

Poslano v vednost:

- Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, minister dr. Darjo Felda, gp.mvi@gov.si

- Ministrstvo za kulturo, ministrica dr. Asta Vrečko, gp.mk@gov.si

- slovenski množični mediji (s prošnjo ZAS za objavo vsebine tega dopisa v rubrikah vrste “Pisma bralcev”)